

Исправная
книжка

ПОМЕСТНЫЙ СОБОР

Российской Православной Церкви

1923 год.

БЮЛЛЕТЕНИЮ.

Собрание

Издание протопресвитера В. Д. КРАСНИЦКОГО.

ПОМЕСТНЫЙ СОБОР

Российской Православной Церкви

1923 года.

БЮЛЛЕТЕНИ.

Издание протопресвитера В. Д. КРАСНИЦКОГО.

Поместный Собор 1923 года.

Ровно год тому назад — 12 мая 1923 года — быв. патриарх Тихон (Белавин) сошел со своего поста по требованию небольшой группы революционного белого духовенства и вручил им свое отречение от патриарших прав до Поместного Собора, — и весь пережитый год прошел в напряженной борьбе за этот Поместный Собор.

Вся реакционно настроенная церковная масса монашеского и старейшего городского духовенства, опирающаяся на контр-революционные слои городской буржуазии и деревенских кулаков, встала плотной стеной против пионеров нового направления церковной деятельности, провозгласивших новое отношение к жизни и революции.

Море клеветы, лжи и насилия обрушилось на тех, кто пошел против двухсотлетнего церковного режима, получившего чуть ли не священный авторитет в сознании темных масс. Вековое освящение права неограниченной частной собственности и права единоличной государственной власти — возвело эти человеческие учреждения на священную степень догматов православной веры, наряду с учением о Святой Троице и Богочеловечестве Христа Спасителя. Православие и самодержавие казались органически в учении и жизни — слитыми друг с другом — и самая мысль о революции, самая идея преобразования, созданных общественной жизнью понятий и учреждений — казалась восстанием против веры, казалось ересью. В этом кроется причина тех нелепых речей и слухов, которые подымались из темных глубин подавленного веками народного сознания при первых же известиях о церковно-революционном движении. Масса народная, как священнослужители, так и миряне, пытались предста-

вить себе в реальных формах церковную революцию. Прежде всего ждали обнаружения ее в изменении богослужения — ломают иконостасы, разрушают престолы, сочиняют новую литургию, создают новый богослужебный чин, вводят новую службу. Во-вторых, чувствуя связь основоположений самодержавия с догматами православия, ждали разрушения основных истин вероучения — отвержения учения о Божественной природе Христа Спасителя, отвержения верования в Приснодевство Божией Матери, отвержения таинств церкви и вообще изменения православно христианского вероучения.

Нужно было показать всей церковной массе церковную революцию в церковных формах, нужно было объединить и организовать носителей церковно-революционной идеи во всероссийском церковном масштабе, нужно было доказать, что церковная революция вполне приемлема для широких масс верующего народа.

И это великое историческое дело совершила группа православного белого, преимущественно сельского духовенства и трудовых слоев общества «Живая Церковь».

В первых номерах нашего журнала мы поставили лозунг церковной революции:

- Белый Епископат,
 - Пресвитерское управление,
 - Единая Церковная касса
- и эти лозунги явились знаменами борьбы за церковную революцию, эти лозунги пронеслись по всей России, вспыхнули умы, вызвали бурю волнений — но они и утвердили церковную революцию. Они показали в чем она реально осуществляется, какие цели она преследует, чьи интересы она задевает и чьим желаниям она служит.

Рядовое духовенство, задавленное тнетом и архиерейским самовластием, захваченные в кабалу приходскими контр-революционерами, увидело в церковной революции свое собственное дело, свои собственные интересы. А трудовые верующие миряне увидели в ней часть обще-народного дела—революционного преобразования всех сторон жизни общественной и вполне их одобрили.

Первый С'езд нашей группы в августе 1922 года определил точно нашу программу, показал план осуществления этих лозунгов в повседневной церковной действительности, обнаружил врагов революционного церковного движения и сплотил и соорганизовал нашу группу на основании определенного устава.

Со времени этого С'езда началась борьба внутри обновленческого движения между революционерами—«Живоцерковниками» и реформаторами, менявшими несколько раз свои названия, свои лозунги и свои программы.

Занимая руководящее положение в Высшем Церковном Упр. — «Живая Церковь», 12—25 сентября 1922 года в торжественном заседании провела постановление созвать Поместный Собор, назначив день его созыва 5—18 февраля 1923 г. В результате этого постановления борьба разыгралась еще с большей силой и 15 октября 1922 г. состоялась вторая сессия Высшего Центрального Управления, в котором «Живая Церковь» сохранила только одну третью часть голосов. Но и будучи в оппозиции, группа удержала революционное направление церковной жизни. Реформаторские тезисы Пр. А. Введенского не получили утверждения ВЦУ, а были разосланы только как материалы для предсоборных работ, но самый же план созыва поместного Собора, характер его работ, основные его задачи были разработаны группой «Живая Церковь» и получили утверждение.

По этому революционному положению и собрался поместный Собор 1923 г., на который сошлась вся Православная Русская Церковь. В его повестку вошли только Живоцерковные,

революционные вопросы:—суд на патриарх. Тихоном, отношение к Социальной революции, вопрос о заграничной контр-революции, белый епископат, монашество и монастыри, положение об управлении. Вопросы же реформационные пошли в информационном только порядке.

Весь интерес Собора сосредоточился на деле б. патриарха Тихона. Несмотря на весьма умеренный темперамент Собора, что сказалось на вопросе о монастырях,—вопрос политический, вопрос о контр-революции—прошел без прений. Так ясно, определенно и решительно поставила его жизнь, так ясно было его решение для всех членов Собора. Б. Патриарх Тихон, осужденный жизнью и оставленный всеми, был лишен звания патриарха, священного сана и монашества. Так же решительно отнесся Собор к заграничной контр-революции—члены Карловицкого собора и Варшавский епископ Дионисий, изменивший православию, отлучаются от православной Церкви.

Остальные вопросы прошли уже без интересов, а вопрос об управлении отнесен на следующую сессию. Группа «Живая Церковь» победила и морально и материально. Морально она продиктовала все работы Собора, материально—получило большинство мест 10 из 18 в новом Высшем Церковном Совете. За время Собора она сплотилась, закалилась, окрепла и почувствовала свою силу при всех неблагоприятных обстоятельствах.

Собор оставил большой след в истории церкви. Он покончил прошлый контр-революционный период церковной деятельности, он осудил виновников прежнего церковного направления, но наступает новая задача—нужно на деле произвести революционное преобразование церкви, нужно углубить революцию, ввести ее в церковную жизнь. И здесь откроется новый период борьбы революции и реформации, борьбы за догматы в вере, за единство церкви, за священное церковное предание.

Нужно соединить революцию и религию, нужно церковному православному обществу воспринять революцию,

не нарушив своего православия. Задача эта нового междусоборного периода, задача высшей исторической важности. От правильного разрешения ее зависит мировое значение русского церковного обновления. И оно должно пойти по строго революционному пути.

Объединение революционных элементов в церкви,

Революционное просвещение церковного народа, Твердая непоколебимая борьба за православие и социальную революцию против всех противников.

Нужно надеяться, что группа «Живая Церковь» и выдержит эту борьбу и доведет Церковь до второй сессии Поместного Собора 1923 года.

Протопресвитер В. Красницкий.

ТОРЖЕСТВО

открытия 2-го Поместного Всероссийского Церковного Собора 1923 года.

Второй Поместный Всероссийский Церковный Собор 1923 года открыт 29-го апреля с. г., в г. Москве, в храме Христа Спасителя после Божественной Литургии и торжественного молебна, совершенных Митрополитом Московским и всея России Антонином в сослужении 8 епископов и 18 протоиереев—делегатов Собора, чтением грамоты Высшего Церковного Управления об открытии Собора, приветствием Правительству Республики и личным приветствием Председателя Высшего Церковного Управления Митрополита Антонина.

Грамота Высшего Церковного Управления.

(Читается Митрополитом Антонином).

Христос Воскресе! Высшее Церковное Управление Православной Российской Церкви с молитвенным воздеянием и мироустройшей Божественной Мудрости объявляет открытие 2-го Всероссийского Поместного Церковного Собора. Отечество наше совершает переустройство жизни нашей на новых началах. Изменяется уклад народного быта. Не доставало доселе этому перевороту внутреннего благодатного от веры осенения. Отечественная церковь, застигнутая революционно очистительной бурей, ужаснулась ее и не нашла в себе бодрости выйти на путь деятельного участия в общественном строительстве. Под флагом напряженного сопротивления напору действительных событий прошел недавний собор 1918 года.

В сей ответственный час пред живою совестью православно-верующих чад Российской Церкви мы стоим на вершине перевала, откуда открываются дали трогательных упований верующих сердец, ищущих Божией Правды в судьбах человеческих. Прошлое осталось позади. В священном трепете за надежды будущего мы обращаем взор свой к светлому лику Христа, источнику правды и добра в жизни. Да придет на нас Дух Его благодати, подымет энергию нашей соборной мысли и согласит биения сердец в нашем соборном начинании утвердить совесть верующих и направить волю их на путь новой трудовой общественности, созидания счастья и благоденствия общего, т. е. выявления царства Божия на земле, да святится имя Бога нашего, дивного в Совете своем и Благого в откровении Своем, во веки веков. Аминь.

Присутствующие поют: „Тебе Бога хвалим“.

Приветствие Правительству Российской Республики.

Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви в единении своем со всеми собравшимися на Собор верующими и всеми предстоящими изъявляет признательность Правительству Российской Республики за разрешение чрез Собор осуществить православно-верующему народу страны свои желания внутреннего устройства религиозной жизни души общественности и трудогно-

быта. В. Ц. У. в декрете Государственной Власти об отделении церкви от Государства видит благородный мотив представления церкви инициативы, т. е. свободы духа в религиозной области, раскрепощением ее от охранно полицейских обязанностей, почти высвобождения религиозной деятельности из под служебного подчинения изменчивым политическим течением и временным интересам. В принципе свободы совести В. Ц. У. находит условие роста религиозного авторитета в соприкосновении с группировками разных жизнепониманий и одушевляется желанием, чтобы дальнейшая церковная жизнь направляла энергию Православного культа в Российской Республике по принципу солидарности Церкви и Государства, в общеморальных достижениях увеличения жизненного блага граждан нашего отечества.

Российской Республике и Правительству ее многая лета (поется многая лета).

Приветствие Собору Председателя В. Ц. У. М-та Антонина.

Священному Собору Православной Российской Церкви пасхальное радование! Зарю ныне возсиявшего дня я предвидел еще 1905 году. „Высится, алтарь народной святости, ко-

торый обступим с благоговейным трепетом растроганной души“. Но могли ли я предполагать, что тогдашний трепет моего сердца Господь превратит в расходящиеся круги нашей духовной бодрости и христианской силы и в мою десницу, тогдашнего еп. Нарвского—викария Петроград. митрополита, вложит жезл, чтобы я ударил по волнуемой стихии веры народной и подвел нашу Прав. Отечественную Церковь ко крещению в бурлящих волнах совершающегося революционного очищения. Пять лет тому назад мы пережили всеобщий момент стихийного подъема. С тех пор идет процесс рационализации, осмысления совершившегося переворота, жизненная, бытовая оценка его. Теперь мы подошли к идейному закреплению его, к разогреву нашего общесердечного, т. е. религиозного сочувствия сложившимся событиям. Настал для нашей Церкви момент выявления своего принципиального отношения, или лица к отечественной революции, ее основному рабоче-трудовому мотиву, осенения ее прибоем и достижений христианской симпатией и вливаем в ее русло моральных сил, черпающих свою энергию в религиозных источниках. В лучах этих перспектив я являюсь 2-му Всероссийскому Поместному Церковному Собору.

Председатель В. Ц. У.
Митрополит Антонин.

ПРОТОКОЛ

заседания 2-го Поместного Собора Российской Православной Церкви 1923 г.

Выборы Президиума.

2-го мая в 7 часов 30 мин. вечера, митрополит Антонин (Председатель Высшего Церковного Управления) открывает 1-ое деловое заседание Собора молитвою „Христос Воскресе“ и „Днесь Благодать Святого Духа нас собора“.

От имени объединенного заседания трех обновленческих групп „Живой Церкви“, „Древле Апостольской Церкви“ и „Союза Церковного Возрождения“ председателем выдвигается митрополит Петр Блинков, а почетным

Преседателем — Высокопреосвященный митрополит Московский Антонин. В члены Президиума избраны: прот. Владимир Дмитриевич Красницкий, прот. Александр Иванович Введенский, архиепископ Воронежский Петр, Епископ Сибирский церкви Александр Введенский, прот. А. И. Волярский, прот. Д. М. Соловьев, прот. А. Дьяконов, прот. Д. Адамов, прот. магистр богословия Г. Добронравов, прот. Влад. Шаповалов, мирянин А. Новиков, профессор Киевской Духовной Академии Белоликов, мирянин Павлов, протодиакон Добров, прот. Павел Красотин, свящ. Троицкий (из Челябинска) и прот. Борис Дикарев.

Почетными членами Президиума избраны: Высокопреосвященный Митрополит Тихон Киевский, Митрополит Николай Харьковский, Архиепископ Вениамин Рязанский, профессор Боголюбский, профессор протопресвитер Филевский (Украина), прот. проф. Попов, прот. Павел Раевский, проф. А. И. Покровский, миряне Захаржевский и Трусовский и митрополит Одесский Евдоким.

По заслушании регламента и порядка заседания оглашаются приветственные телеграммы Собору. До 12 час. 2 мая их поступило 42.

Выступления протоиереев Красницкого и Введенского.

В порядке приветствия выступали прот. В. Красницкий и прот. А. Введенский.

Протоиерей В. Д. Красницкий от имени группы „Живая церковь“ отметил исключительность условий, при которых группе пришлось работать. Ровно год тому назад группа взяла на себя исторический почин в деле церковного обновления.

Группа провела постановление о созыве Собора, наметив день его созыва, составила и провела чрез В.Ц.У. самый закон о его созыве и определила самый план соборных работ. Группа неизменно придерживалась революционной линии. Эта линия охватит всю Россию и создаст новые нравы.

Протоиерей А. И. Введенский охарактеризовал весь „религиозный ужас“

который церковь переживала в течение 5 лет. Стихийный процесс против неправды тихоновской церкви вылился в определенный протест. И вот торжествует правда. Избранные сыны церкви собрались. „Декрет об отделении Церкви от Государства — благо для церкви“. В России нет гонения на веру. И никто не помешает церкви отдаться чистоте религиозной жизни в ее надмирном величии.

Приветствие ВЦИК'у.

Съезд посылает приветствие Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету. Приводим его целиком:

„Второй Собор Русской Православной Церкви, открывая свои работы, шлет свою благодарность Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету за разрешение собраться избранным сынам церкви, чтобы обсудить назревшие вопросы. Вместе с этой благодарностью Собор шлет и свое приветствие верховному вождю рабоче-крестьянской власти В.И. Ленину.

Великий октябрьский переворот государственными методами проводит в жизнь великие начала равенства и труда, имеющиеся и в христианском учении.

Во всем мире сильные давят слабых. Только в Советской России началась борьба против этой стихийной неправды.

Собор полагает, что каждый честный гражданин должен активно стать среди этих борцов за человеческую правду, всемерно проводя в жизнь великие начала Октябрьской революции.

В.И. Ленину Собор желает скорейшего выздоровления, чтобы он снова стал впереди борцов за великую социальную правду“.

Приветствие митрополита Антонина.

Дальше Собор заслушивает приветствие митрополита Антонина. Как председатель Московского Епархи-

ального Управления, кланяюсь Собору. В 1918 году в Москве также заседал собор, но в то время церковь была поражена склерозом. Собор этот не оказал влияния на церковную и общественную жизнь. Собор 1923 года всей полнотой своего авторитета призван освежить духовную мысль и вызвать энергию в сердцах всех верующих“.

Приветствия епископа Блэйка.

От имени совета епископов методически-епископальной церкви выступает американский епископ Блэйк.

Приветствуя Собор, епископ Блэйк отметил, что Собору предстоит великая задача. Церковь везде переживает величайший кризис. Древнейшие учреждения пали. Священное потоплено. Общий мотив — цивилизация гибнет. Ноты пессимизма берут верх. Есть люди, которые ожидают гибели всего мира. Но всякий кризис в природе-символ новой жизни. Революции и ломки не создаются из смерти. Они создаются для новой торжественной жизни. В настоящее время идет ломка церкви. Многие сомневаются в целесообразности культа. Научное мышление открывает новые истины. Ничто не ускользает от анализа науки. Церковь не должна закрывать глаза на достижения науки. Церковь должна выделить лучших своих людей и вооружить их знаниями. Старое отошло в область прошлого. Дозвонгом всего мира станет: „Кто не трудится, тот не будет есть“. Церковь не может существовать как роскошь. Церковь дол-

жна стремиться к свободе просвещения. Ненависть должна быть упразднена. Униженные требуют права на существование. В этой борьбе церковь не может стоять в стороне. Она должна собрать свои силы и повести их на путь народного просвещения. Россия переживает великий социальный эксперимент. В первый раз в мировой истории государство отдает все свои силы на служение униженному классу. Перед властью гигантская задача, слишком великая, чтобы можно было преодолеть ее человеческими силами. В этом деле необходима помощь Бога.

Такую задачу Церковь может взять в настоящий момент. Она не может стоять вне великого движения. Она должна поднять униженную и подавленную массу.

Перед Русской Церковью исключительная возможность. Новая эра пророков. Нужно стать мудрыми, все разногласия должны быть устранены. Собор должен действовать единым фронтом. Учреждения церкви могут погибнуть, но сама религия не может быть устранена от жизни.

Заканчивая свою речь, Еп. Блэйк сказал: „Люди смотрят на вас со всех концов мира и молятся за ваше преуспевания. Примите те чувства, которые в моем лице выражает методически-епископальная церковь“.

Еп. Блэйк, по единогласному желанию Собора, приглашается как почетный гость Собора.

Заседание Собора закрывается молитвою „Светися, Светися“ в 10 час. вечера.

ПРОТОКОЛ

заседания Всероссийского Поместного Церковного Собора 1923 г.

(Четверг, 3-го мая 1923 г. 12 час. 30 м. дня).

Председатель Собора Митрополит Петр предлагает пропеть молитву „Христос Воскресе“. „Днесь благодать Святого Духа нас собора“ и, по предложению членов собора, поется Сим-

вол веры. На повестке дня стоит вопрос „О православной церкви, Социальной Революции, Советской Власти и Патриархе Тихоне“.

Докладчиком выступает протоиерей А. И. Введенский.

Протоиерей Введенский говорит о том кризисе, который охватил не только православную церковь, но и все христианство. Причину кризиса докладчик видит в том, что все христианство, забыв свое прямое назначение — помощь обездоленным — пошло в союзе с капиталом. Своим богом, — восклицает оратор, — Церковь вместо Христа поставила ныне Нокфаллера, Церковь, которая учит любви, братству и равенству не проводила эти принципы в жизнь, а наоборот, стремилась к разжиганию ненависти, порабощению богатыми классами немощных и трудящихся. Пришли новые люди, совершенно чужие религии, и стали без высоких слов и фраз на деле творить любовь, проводить в жизнь равенство и братство. Православная же церковь в лице патриарха Тихона, вместо поддержки их, предала этих людей анафеме и назвала их на первом поместном соборе сатанинцами. В своем январском заседании 1918 г. п. Тихон призывал верующих к вооруженной борьбе с Советской властью. И результатом этого призыва погибло свыше 1000 жизней. В дальнейшем докладчик категорически отмечает всю клевету тихоновской зарубежной печати, говорящей о гонении на православную церковь в Советской России. Оставившаяся на декрете об отделении Церкви от Государства, п. Введенский называет этот декрет редчайшим актом веротерпимости Советской власти по отношению к религии. Докладчик не причисляет анти-религиозную пропаганду к способам и приемам гонения на религию, а считает обыкновенной борьбой, которую, в праве вести каждый свободный гражданин свободной страны; если, говорит он, и случается, что церковники попадают на скамью подсудимых и несут ту или иную кару по суду, то кара эта является лишь последствием их политической контр-революционной работы. В заключение докладчик призывает Собор раз и навсегда покончить с вопросом о Тихоне и открыто заявить, что последний не является вождем православной церкви.

Речь по делу Патриарха Тихона прот. Вл. Дм. Красницкого.

„Ровно год тому назад — глубокою ночью небольшая группа Петроградских и Московских священников явилась к патриарху Тихону и предъявила ему требование жизни изменить направление церковной политики и передать управление другому лицу. В то время грозный приговор высшей меры наказания повис над головами целого ряда священнослужителей и мирян, возбужденных воззванием п. Тихона и доведенных им до столкновения с гражданской властью, непонимавших долг спасения умирающих от голода людей. Нужна была глубокая вера в Церковь Православную, в рядовое священство и верующий народ, неповинный в контр-революционных деяниях представителей высшей своей иерархии, чтобы в ту ночь потребовать от п. Тихона удаления со своего поста и принять на себя великий крест Церковного Управления. И жизнь нас оправдала и осудила патриарха Тихона и его ближайших сподвижников. Противодействие сдаче церковных ценностей было только последним актом измены своему паствускому долгу, своему высокому званию? Я помню те надежды, которые возлагались на патриарха широкими массами верующего народа, мы надеялись видеть в патриархе отца, которому близки, дороги и понятны нужды и страдания народные, который будет действительно пастырем народным в великое время социальной революции, но мы получили только обыкновенного дореформенного архиерея, только патриаршее обличье без патриаршей души... Вспомните страшные месяцы блокады, вспомните ту страшную нужду, от которой терзались и умирали наши семьи и наши дети, вспомните, что в это время не раздавалось патриаршего голоса, обращенного к империалистическим народам, железной рукой голода и нужды давившего нашу молодую революционную Россию. Я помню ту ночь, когда в трибунале, во время суда над московскими церковниками был предложен патриарху Тихону вопрос — имели

ли право священники не исполнить его приказания или были обязаны его непременно выполнить.“ „Он сказал: — „нет... они могли не исполнить“ и этими словами он предал на смерть своих подчиненных, этими словами он подписавши своим патриаршим именем свое воззвание и отказавшись принять на себя ответ за него — он сам произнес свой приговор. В этот момент окончилось не только патриаршество его, но и его священническое архиерейское достоинство.

Но вместе с этим встает вопрос вообще о патриаршестве. Этот институт не оправдал своих надежд. — Он не только не поднял энергии церковного народа, он ее подавил. И в настоящее время, когда необходимо напряжение церковной энергии всех членов церкви, всех священнослужителей и верующих мирян — для того, чтобы восстановить жизнь церковную, чтобы восстановить утраченное влияние на жизнь общественную — этот институт вреден и не нужен.

А потому я предлагаю — институт патриаршества, как пережиток про-

шлого и как совершенно неоправданный надежд и вредный для дела церковного обновления — упразднить навсегда.

Патриарха Тихона, изменившего архиерейскому долгу, употребившего свой высший священный авторитет и народное доверие для поддержки врагов своего народа и явившегося духовной опорой гражданской войны и идейным центром контр-революционного наступления на свой народ и свою родину — лишить звания патриарха, священного сана и монашества“.

После доклада протоиерея Владимира Дмитриевича Красницкого, председатель предоставляет слово в порядке очереди Митрополиту Антошину, который говорит о совершающемся суде истории над старой тихоновской церковью, о своем участии в церковно-обновленческом движении.

Вслед за тем зачитывается резолюция по докладом протоиереев А. И. Введенского и В. Д. Красницкого.

РЕЗОЛЮЦИЯ.

„Заслушав доклад протоиерея А. Введенского и прот. Красницкого, Всероссийский Поместный Собор Православной Русской церкви свидетельствует пред лицом Церкви и всего человечества, что сейчас весь мир распался на два класса: капиталистов — эксплуататоров и пролетариат, трудом и кровью которого капиталистический мир строит свое благополучие. Во всем мире лишь Советское государство России вышло на борьбу с этим социальным злом. Христиане не могут быть равнодушными зрителями в этой борьбе. Собор объявляет капитализм смертным грехом, а борьбу с ним священной для христианина. В Советской власти Собор видит мирового вождя за братство, равенство и мир народов. Собор клеймит международную и отечественную контр-революцию, осуждает ее всем своим религиозно-нравственным авторитетом.

Собор зовет каждого честного христианина — гражданина России единым фронтом, под предводительством Советского правительства, выйти на борьбу с мировым злом социальной неправды.

Священный Собор Православной Церкви 1923 г., обсудив положение Церкви за время Революции, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Начиная с лета 1917 года ответственные церковные вожди стали на определенную контр-революционную точку зрения. — „Церковь должна восстановить единство царской России“ — вот лозунг, которым начала жить церковь (так тесно связанная до революции с царизмом). Собор 1917 года, состоящий, главным образом, из представителей реакционного духовенства, а также крупного дворянства, собственников и членов реакционных политических партий, с самого начала стал определенным политическим, контр-революционным сборищем, только прикрывавшим все эти дея-

ния именем Христа Спасителя. Собор борется с революцией. Он не признает даже Временного Правительства, а после октября эта борьба доходит до совершенно невероятных размеров.

После Собора патриарх Тихон продолжает контр-революционную деятельность. Он делается вождем и знаменем всех противников Советской Власти. Он вовлекает церковь в контр-революционную борьбу.

Священный Собор Православной Церкви 1923 г. осуждает контр-революционную борьбу и ее методы—методы человеконенавистничества. В особенности Собор 1923 года скорбит об анафематствовании Советской власти и всех ее признающих. Собор объявляет анафематствование не имеющим никакой силы.

2. Собор 1923 года осуждает всех тех, кто шел этим путем и других вел за собой. И прежде всего это касается ответственного руководителя всей церковной жизни—Патриарха Тихона, так как патриарх Тихон вместо, подлинного служения Христу, служил контр-революции и этим, как лицо, которое должно правильно вести всю церковную жизнь, ввел в заблуждение широкие церковные массы, то Собор считает Тихона отступником от подлинных заветов Христа и предателем Церкви, на основании церковных канонов сим объявляет ЕГО ЛИШЕННЫМ САНА И МОНАШЕСТВА И ВОЗВРАЩЕННЫМ В ПЕРВОБЫТНОЕ МИРСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.

Отныне патриарх Тихон — мирянин Василий Беллави.

3. Деятели обновленческого церковного движения разорвали с контр-революцией и за это заслужили неодобрение реакционных церковников.

Священный Собор 1923 года объявляет все эти меры запрещения не имеющими никакой силы. Наоборот, Собор благословляет мужество этих людей и преданность церкви, которую они вырвали из рук контр-революции и отдают Единому Христу Спасителю.

4. Священный Собор призывает всех церковных людей бросить все попытки использовать церковь в земных политических расчетах. Церковь принадлежит Богу и Ему Единому служить должна. Контр-революции в церкви не должно быть места. Советская власть не является гонительницей церкви. Согласно конституции Советского государства, всем гражданам предоставляется подлинная религиозная свобода совести. Декрет об отделении Церкви от государства обеспечивает эту свободу. Свобода религиозной пропаганды (наряду со свободой пропаганды антирелигиозных идей) дает верующим возможность идейно отстаивать ценность своих чисто-религиозных убеждений. Поэтому церковным людям нельзя видеть в Советской власти—власть антихристову: наоборот, Собор обращает внимание что Советская власть государственными методами одна во всем мире имеет осуществить идеалы Царства Божия. Поэтому каждый верующий церковник не только должен быть честным гражданином, но и всемерно бороться вместе с Советской властью за осуществление на земле идеалов Царства Божия.

5. Осуждая быв. патриарха Тихона, как вождя не церковного, а контр-революционного, Собор признает, что и самое восстановление патриаршества было актом определенно политическим, контр-революционным. Древняя Церковь не знала патриаршества, а управлялась соборно, поэтому Священный Собор настоящим отменяет восстановление патриаршества. Отныне Церковь должна управляться соборно.

6. Осуждая контр-революцию в Церкви, карая ее вождей, отменяя самый институт патриаршества, признавая существующую государственную власть, Собор создает нормальные условия для мирного течения церковной жизни. Отныне вся церковная жизнь должна быть построена на двух началах: 1) В отношении к Богу—на подлинной преданности церков-

ных людей подлинным заветам Христа Спасителя и 2) в отношении к государству—на принципе отделения Церкви от государства.

Основываясь на этих двух устоях, Церковь станет тем, чем должна быть—любовно-трудоым объединением верующих в Бога, Его Христа и Его Правду.

Большинством принято, против одного, воздержавш. пять.

ПРОТОКОЛ

Заседания 2-го Всероссийского Поместного Церковного Собора 1923 г.

(Пятница 4-го мая 1923 года 1 час дня).

После молитвы Председатель объявляет Заседание открытым. На повестке дня вопросы: «О белом женатом епископате» и «О второбрачии духовенства».

Докладчик архиепископ воронежский Петр Сергеев в своем докладе «О женатом епископате» подходит к вопросу со стороны канонической и со стороны историко-бытовой. Докладчик приводит ряд цитат из апостольских правил, из «Кормчей» книги, которыми доказывает, что епископ обязательно должен быть женатым. Одна из цитат говорит даже о том, что епископ ни в коем случае не имеет права, по религиозным соображениям, разводиться со своей женой, и если он нарушит такое правило, то подлежит лишению сана. Что касается вопроса о монахах—епископах, то каноны и практика древней церкви указывает, что монахи не имели права занимать епископские должности. Они должны были находиться в строгом повиновении у белого духовенства. Брачный епископат—говорит докладчик, — продержался в течение 7 веков, пока под давлением византийских императоров, Трульский собор, бывший чисто-полицейским собором, вынес постановление о приоритете монахов—епископов.

После доклада слово предоставляется в порядке очереди епископу Петроградскому Артемию (монаху), который говорит о необходимости постановления белого епископата, вызванного хотя бы фактической невозможностью пополнить ряды высшего духо-

венства из монахов, а, главным образом, в силу большей близости белого священника к народной массе. Петроградская епархия, свидетельствует епископ, признает необходимость белого женатого епископата и ждет на этот счет положительного решения Собора.

Далее слово предоставляется епископу Леонтию Вольнскому (монаху). Слишком слабое и путаное возражение.

Протоирей Боярский опровергает все сказанное епископом Леонтием, цитируя места творения Св. Отцов и приводя ряд соборных постановлений за женатый белый епископат.

Речь протоиерея Боярского прекращается внесением предложения о прекращении прений, ввиду ясности вопроса.

Для сведения членам Собора зачитывается резолюция совещания епископов следующего содержания: «Практика Российской Церкви доселе следовала правилу безженного в частности монашеского епископата. В настоящее революционное время прошел в жизнь женатый Епископат. Высшее Церковное Управление благословило женатый Епископат в Воронеже, Соборное совещание Епископов в Заседании своем 1 мая 1923 года приняло в каноническое общение женатых епископов Сибири. Ныне под напором жизненного запроса Соборное Епископское Совещание постановляет: не считать брачное состояние препятствием к епископскому служению, как одиноким, безженным, так и женатым».

РЕЗОЛЮЦИЯ

Поместного Священного Собора.

„Исходя из ясного и непреложного свидетельства Св. Писания (1 Тим. 3, 2—4; Тит. 1, 7—9), являющегося основным источником Христианской веры и благочестия; следуя указаниями древнейших памятников христианской письменности, правилам Св. Апостол (пр. 5, 40, 51-е) и постановлениям Вселенских и Поместных Соборов (1-го Вселенского Собора, Карф. Собора, 4 пр. 3, 25, 71-е, 4-го Вселенского Собора 4 прав.), принимая также во внимание и практику Восточных Церквей и Церкви Греческой, даже до XII-го века, в которых брачный епископат был обычным явлением, учитывая, наконец, и современное положение Русской Церкви, осознать которое монашеский епископат, за немногими исключениями, оказался неспособным, Собор, признав решительно необходимым ввести в жизнь **белый брачный епископат, наравне с лицами безбрачного состояния**“.

Резолюция ставится Председателем на голосование и принимается Священным Собором против трех.

На очереди стоит доклад профессора протоиерея Н. Г. Попова „О второбрачии духовенства“.

После перерыва проф. Попов приступает к докладу и указывает на огромное значение второбрачия в жизни белого духовенства. Докладчик ссылается на канонические правила и приводит исторические примеры, которые решительно отвергают всяческие основания к запрещению второго брака для духовенства. Между прочим, профессор указывает, что второбрачие священников практиковалось в древней церкви почти до конца 7-го века.

На докладе профессора протоиерея Попова заседание Собора молитвой прекращается. Прения по вопросу переносятся на следующее соборное заседание.

ПРОТОКОЛ

заседания 2-го Всероссийского Поместного Церковного Собора 1923 года.

(Пятница, 4-го мая 1923 года, 1 час дня).

После молитвы соборное заседание объявляется открытым. Открываются прения по докладу профессора протоиерея Попова «О второбрачии духовенства». Оппонентом выступает протоиер. Иоанн Антонинов (Екатеринбургск. епарх.). Слабые и крайне несостоятельные возражения протоиерея Антонинова прерываются нетерпением и шумом Собора. Слово предоставляется мирянину Гомельской епархии Трусевичу. Трусевич всецело поддерживает точку зрения докладчика прото-

иерея Попова, подчеркивает значение духовного единения в браке, доказывает его законность и правду.

После Трусевича слово предоставляется мирянину Захаржевскому (от Украины), который говорит об ужасах и ненормальностях священнической жизни, вызванной невозможностью для священников второбрачия.

Вносится предложение о прекращении прений.

Докладчик профессор протоиерей Попов зачитывает резолюцию.

РЕЗОЛЮЦИЯ

„Принимая во внимание: 1) что ни в Священном Писании, ни в Священном Предании второбрачие не считается грехом или беззаконием, 2) что по 17 пр. Св. Апостолов воспрещается пребывание в клире не второбрачным, а состоящим в сожительстве с двумя женщинами (конкубинате), 3) что до конца VII века второбрачие священнослужителей допускалось нередко, 4) что суровый ложно-аскетическ. взгляд на второбрачие проник в церковное общество под влиянием лжеучений, чуждых христианству, 5) что запрещение второбрачия священнослужителям установлено было 3 и 6 пр. Трульского Собора под давлением светской власти и папских легатов с явно неправильным применением 17 прав. Св. Апостолов, 6) что второбрачие священнослужителей в Византии имело место до XIII века, а на Руси в XIV—XVI и XVII вв., 7) что 3 и 6 правило Трул. Собора имеют лишь дисциплинарное значение, вызваны временными обстоятельствами и по 37 прав. Св. Апостолов 2 пр. II Всел. Собора, Вас. Вел. пр. могут быть отменены, как отменялись и другие, 8) за это выказывались церковное общество не второбрачие священнослужителей, а скорее последствия его запрещения.

Священный Поместный Собор 1923 года **определяет**: 1) разрешить второбрачие священнослужителям, с ведения епархиальной власти, 2) разрешить священнослужение женатым на вдовах или разведенных и 3) допустить к священнослужению тех, кто оставил его лишь вследствие вступления своего во второй брак“.

Постановление о единобрачии епископата встречает возражение со стороны Собора. Протоиерей Боярский выступает разъяснителем этого пункта резолюции.

Резолюция принимается Священным Собором в целом.

Председатель Собора Митрополит Петр сообщает Священному Собору, что епископские совещания были заняты рассмотрением вопросов о лишении сана патриарха Тихона и подведением канонических оснований к соборному постановлению, а также и решением вопроса о белом женатом епископате. В дальнейшем собрание епископов самостоятельно созываться не будут.

На повестке дня стоит вопрос «о мощах», по которому выступает с докладом протоиерей А. И. Боярский.

«Мощи, — говорит докладчик, — по учению православной церкви, есть все то, что остается от тела угодников Божиих, в чем бы оно не состояло: кости, пепел, т. д., и т. п.

На Афоне понятие о мощах совершенно обратное русскому. Там неразложимость тела считают признаком

греховности человека, а мощами признают лишь кости. Периодически каждые три года тела умерших монахов извлекаются из могил, и если они оказались нетленными или разложение их идет медленно, то братия предаст их снова земле и усиленно молится о скорейшем их разложении. На Западе останки святых хранятся в храмах без всяких гробниц, в их натуральном виде. Русская православная церковь установила совершенно другой подход к мощам. Из мощей русских святых некоторые сохранились в целом виде, и лучшие их экземпляры можно видеть на Петровке, в музее Наркомздрава. Всякий православный верующий, имевший представление о мощах как о нетленных телах, бывает глубоко потрясен их настоящим видом: иссохшие, обуглившиеся, во многих местах разложившиеся трупы. Стараясь подвести все

мощи святых под ложное понятие нетленных тел, русская высшая иерархия прибегла к грубой фальсификации: так, вместо нетленного тела Тихона Воронежского, оказался голый череп, увенчанный митрой, вместо прудной клетки — железный каркас, кости ног и рук обтянуты чулками. Кости Питирима Тамбовского, с целью придания им контуров человеческого тела, — оказались залитыми воском. Для создания более удобной почвы для эксплуатации верующих соорудались драгоценные гробницы, в которые помещали несколько костей. Так, в раке Александра Невского в Петрограде, (90 пуд. серебра) найдены были 12 небольших костей разного цвета и конверт с пеплом. Небезизвестный Антоний Храповицкий соорудил в Житомире для головы мученицы Анастасии целую раку. Бывали случаи, когда монахи находили мощи «нетленные», а затем уже решали вопрос, какому святому их приписать. В дальнейшем докладчик указывает, что жизнь знает мощи нетленные далеко не святой жизни людей, так, например, в митавском замке хранится труп известного временщика Бирона. В западных монастырях, в сухих подвалах, где хоронили видных монахов, также далеко не безгрешных, мы находим много сохранившихся тел. Кроме того церковь спекулировала еще на частицах мощей. Так, например, наблюдается большое количество от мощей Авра-

ама, Исаака, Иакова, избитых вифлеемских младенцев, всех апостолов, волею Христа, млеко богородицы и т. д. В заключение докладчик говорит, что долг Собора поставить вопрос о том, чтобы все мощи были пересмотрены и все реликвии проверены. Необходима борьба с магием, эксплуатацией и игрой на вере народа.

Далее открываются прения. После ряда выступлений, члены Собора обращаются к Преосвященному Митрополиту Антонину с просьбой высказаться на эту тему. Митрополит Антонин соглашается, прося перерыва в виду крайней ответственности в решении этого вопроса, требующего предварительного епископского обсуждения. Доклад Митрополита Антонина «О Мощах» переносится на вечернее заседание того же дня.

Экстренно зачивается постановление Президиума Собора о назначении протоиерея А. И. Введенского Архиепископом Крутицким, викарием Московской епархии.

Председатель Митрополит Петр предлагает Собору принять и утвердить настоящее постановление Президиума. Голосование Собора, предложение принимается, против 35, воздерж. 18.

Следующее заседание Собора назначается на 7 час. 30 мин. вечера.

Молитва.

Вечернее заседание Священного Собора.

(Пятница 4-го 1923 года).

После молитвы слово предоставляется митрополиту Антонину.

Митрополит Антонин излагает свою точку зрения на мощи:

Мнение Антонина расходится с мнением докладчика протоиерея Боярского. Митрополит Антонин считает, что сохранность мощей происходит не от физической причины, а от внутренне-нравственной. Вместе с тем, оратор отмечает случай, когда мощи, вначале

казавшиеся нетленными, в дальнейшем разлагались. Продолжая развивать свой взгляд на нетление мощей, оратор приходит к закону сохранности сил.

Любовное и бережное отношение к дорогим святыням, говорит докладчик, необходимо. Важно присутствия тела. Молитва жарче над настоящим (немысленным) пробом.

Предлагается резолюция по вопросу о мощах.

„Мощи — суть останки угодников, которые святостью своей жизни, своим подвигом создали себе большую против обыкновенных людей тело неразложимость, освятили свои тела, но нетление их тел беззаконно; продолжается дотоле, доколе святой недостаточно еще вошел в массив верующего сознания, доколе не создал себе прочного авторитета. По мере выхождения и укрепления духовно-нравственной личности святого, документальность его святости, необходимость вещественных доказательств, исчезает и его останки — предаются постепенному тлению, но все же не до последнего физического атома, который остается реальным возбудителем живых, нравственных чувств в отдельных сердцах верующих. Акт вскрытия мощей надо отнести на счет исторической необходимости, подготовленной корыстными мотивами прошлого, с одной стороны, и позитивным подходом современности к нравственным вопросам, с другой. Ликвидация этого печального явления намечается такая: открытость и безхитрость, с одной стороны, и благоговение не столько к физическим останкам и телам святых, сколько к тем нравственным нежным чувствам уважения и почтения, которые остаются и живут в нас независимо от количества сохраняемого вещества — сохраняется ли тело в большом объеме или же только несколько косточек. Мы своих святых любим и чтим, они наши герои, светочи, наши нравственные руководители. Нам дорог их прах, их останки для нас хранители и действительные возбудители нравственной энергии в нас и мы должны хранить их так, чтобы на нас не падало подозрение и укора в подделке святого материала ради торговли и барышей. Для чувства они остались такими же сияющими. Мать остается для каждого матерью, если ее обрядят и в лохмотья. Мы пережили конфуз за неосторожное касание к нашей святыне. Но святыня эта для нашего сердца осталась. Кутания эти происходили не столько из злостных побуждений обмана, а из чувства деликатности и бережного отношения к останкам тех, где это не переступало границ. Верчение кукол кутание мощей вытекало из „неправильной мысли, что нетление должно быть вечно нетленно. И раз видели, что тело разрушается, боялись, что с этим разрушится и обаяние святости. И этот гипноз необходимо отвести больше на счет невежества, а не на счет злостного обмана. Мы должны сказать: останки святых дороги нам, это — доказательство наших моральных ценностей, их выставлять в музеях не следует, это не мумии, а мощи, дорогие нашим сердцам, останки, которые доселе возбуждают в нас живые чувства любви, которые питают нас. Закутывать их ввиду того, что обвиняют нас в фальсификации, отсюда не следует. Пусть они лежат на виду, на вскрытии.

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- 1) Мощами по учению Св. Церкви являются останки св. угодников Божиих, которые почитаются нами за их праведную жизнь.
- 2) Собор осуждает всякую фальсификацию нетленности, каковые факты ясно установлены в революционное время.
- 3) Во избежание могущей быть и впредь фальсификации мощей — предавать их земле.
- 4) Сущие останки святых по вскрытии держать в простоте и на вскрытии.
- 5) Кости и другие реликвии недоуменного происхождения на поклонение не выставлять, а предать земле.

Доклад митрополита Антонина и резолюция приняты и встречены „горячим воодушевленным пением „Исполна эти деспота“.

На повестке дня стоит вопрос о монастырях и монашестве.

Докладчик по вопросу «о монашестве и монастырях» проф. протоирей Н. Попов подходит к нему осторожно и старается завуалировать отрицательные стороны монастырской жизни. Его оппонентом выступает профессор Белоликов (Киевский), заявивший, что вопрос о монашестве и монастырях нужно вскрыть до самой глубины. Излагает историю развития и культурную роль первых монастырей. Расхождение образа монаха «Молодой

Руси» и монаха последнего времени. Бесчинство монахов, разоблачение многого, хранившегося в тайне. Оратор, между прочим, сообщает, что убийство Киевского митрополита Владимира, имевшее место 25 января 1918 года, произошло при участии монахов Киево-Печерской Лавры. Профессор настаивает на удаление монахов из городов в пустыни для труда и молитвы.

Слабые прения. После прекращения которых, Священным Собором принимается следующая резолюция:

1. Закрывать монастыри с укладом быта жизнеосужденного и отброшенном строе жизни.

2. Благословить союзы и братства христианско-трудовых общин в сохранившихся монастырских стенах вдали от шумных и многолюдных городов, как подвиг личного спасения и училища благочестия в единении людей на евангельских началах свободы, любви, труда, равенства и братства.

ПРОТОКОЛ

заседания второго Всероссийского Поместного Церковного Собора 1923 года.

(Суббота, 5-го мая, 1923 года, 12 час. дня).

После молитвы выдвигается очередной вопрос «О Реформе календаря».

С докладом о реформе календаря выступает митрополит Антонин. Докладчик указывает, что первый Вселенский Собор не устанавливал никакого особого принципа для вычисления религиозных времен. Он просто взял существовавший тогда календарь. В дальнейшем докладчик доказывает возможность безболезненного перехода на григорианский календарь и знакомит Собор с правилами астрономического вычисления времени. Оказывается, что в связи с запаздыванием Юлианского календаря, православная церковь нарушила все правила Вселенского Собора и празднует теперь пасху месяцем позднее, против того, как определил собор. И, потому, говорит докладчик, бросить старый стиль не только не грешно, но даже необходи-

мо. Почин России в этом отношении может иметь международное значение, хотя идея введения Григорианского календаря уже предвосхищена Финляндией, Эстонией и Грецией. Что касается вопроса о совпадении еврейской пасхи с православной, при условии перехода на Григорианский календарь, то докладчик в этом не видит ничего страшного, а наоборот, считает это обстоятельство крайне важным для братского единения народов. При совпадении праздников, — говорит митр. Антонин, — у человечества будет, хотя бы один день в году, когда все во всем мире будут соединены одной мыслью: всепрощения, братства и равенства.

В настоящее время в Константинополе заседает православная конференция, под председательством константинопольского патриарха Мелетия и вырабатывает технику перехода на

Григорианский календарь. С своей стороны докладчик предлагает перейти на Григорианский стиль с 12 июня текущего года, но, причем, для этого он предлагает в воскресенье 21 мая соединить два последующих воскресения

и, кроме того, 10 июня уплотнить два воскресения в одно.

Собор без прений соглашается с докладом митрополита Антонина и выносит следующую РЕЗОЛЮЦИЮ:

„Перейти на Григорианский стиль с 12-го июня 1923 года. При чем для этого в воскресенье 21-го мая соединить два последующих воскресенья и кроме того, 10 июня уплотнить два воскресенья в одно“.

Участовавший на Поместном Церковном Соборе в качестве почетного гостя американский епископ Блэйк произносит прощальное приветственное слово Собору, ввиду своего неот-

ложного отъезда из Москвы. Митрополит Петр отвечает ему благодарственной речью.

Заседание заканчивается молитвою.

ПРОТОКОЛ

заседания второго Всероссийского Поместного Церковного Собора 1923 года.

(Понедельник, 7-го мая, 1923 года).

После молитвы, докладчиком по очередному вопросу «О духовной эмиграции», выступают архиепископ Александр (Введенский) и протопривертер Владимир Красницкий.

Архиепископ Введенский излагает перед Собором историю Российской церковной эмиграции. Вслед за генералами, — говорит Введенский, — бежали и русские церковники, кровно связанные со свергнутым самодержавным строем. Бежали такие видные представители духовенства, как Антоний Храповицкий, архиепископ Евлогий, Востоков и др. Там они являлись активными участниками контр-революционных выступлений, благословляя белогвардейщину на кровавый бой с Советской Властью.

Эти контр-революционные выступления нашли яркое выражение в Карловицком соборе, где высказывались мысли, что церковь — армия, а духовенство — офицерство. Постановления собора, получившие одобрение Тихона, проникнуты ненавистью к восставшему народу и рабоче-крестьянской

власти. Такие же съезды были в Висбадене и Париже. Этим заграничная церковная эмиграция окончательно дискредитировала церковь.

Всероссийский Церк. Собор, говорит оратор арх. Введенский, — должен заявить во всеуслышание горячий протест этой церковной провокации и сказать всем участникам церковной контр-революции: «Мы не ваши и вы не наши». Мы политически честны, вы же политически бесчестны.

Доклад протоиерея В. Д. Красницкого.

В мою задачу входит представить документальные данные заграничной контр-революции, укравшейся под церковными сводами и организовавшей борьбу против Революционной Советской России.

8 ноября 1921 года в сербском городе Карловицах собирались бежав-

шие за границу представители крупного землевладения и высшие православные иерархи — председатель Высшего Монархического Совета Н. Е. Марков, член того же совета Н. И. Масленников, Бессарбский предводитель дворянства А. М. Крупенский, граф В. А. Бобринский, член Государственной Думы Н. Н. Львов, сотрудник «Нового времени» профессор Локоть, быв. обер-прокурор Св. Синода князь Ширинский-Шахматов, бывш. обер-прокурор синода Волжин, быв. пред. сов. министров Трепов, наказной атаман войска Донского Грабе, журналист Никаноров, адмирал князь Путятин, прокурор Ненароков, Квасков, Скаржинский, Бербель, Солнцев, редактор «Колокола» В. М. Скворцов, прот. Востоков, генерал Васильев, граф Граббе, граф Апраксин, настоятели церквей Парижа, Берлина, Рима и Лондона, от армии генерал Врангель, генералы Эк, Арангельский, Бобрович и Никольский Митрополит Антоний, Архиепископ Евлогий, Епископ Вениамин, Епископ Анастасий, Серафим и другие.

Отдел духовного возрождения России выработал к чадам Православной Русской Церкви воззвание, напечатанное в № 1-м Церковных Ведомостей от 15/28 марта 1922 года, издаваемых при Высшем Русском Церковном Управлении за границей. По настоянию Маркова, Крупенского, Бобринского, Апраксина и других — в него внесены определения политического характера — «да вернет Он (Господь) на Всероссийский Престол Помазаника сильного, любовно народного, законного, православного царя из дома Романовых». Это требование вызвало раскол — 32 члена собора, в числе их пять епископов и 18 священников возражали против внесения этого выражения в текст и отказались от голосования, но оно прошло большинством 53 голосов против 1, при 32 воздержавшихся. Из числа 53 голосовавших, 30 человек было бывших сановников и генералов, подобранных митрополитом Антонием и Марковым П-м. С определенной контр-революционной политической целью. От этого собора шли все указания всей внутренней борьбы с Советской Властью, которая разыгра-

лась в период борьбы с небывалом голодом.

В № 3-м тех же Церковных Ведомостей, от 13/28 апреля 1922 года, напечатано «послание Мировой Конференции Русского Всезаграничного Церковного Собора», подписанное заместником патриарха Тихона Митрополитом Антонием. Здесь содержатся следующие слова: «Народы Европы! Народы мира! Пожалейте наш добрый, открытый, благородный по сердцу народ русский, попавший в руки мировых злодеев!

Дайте им в руки оружие! Дайте им своих добровольцев. Помогите изгнать большевизм — этот культ убийства, грабежа, богохульства, из России и всего мира».

Здесь, Священный Собор может усмотреть явный призыв и открытое возбуждение и подготовку нового наступления на Россию, и новые войны.

В №№ 6 и 7 тех же Ведомостей от 1/14 — 15/28 июля 1922 года содержится указ Высшего Церковного управления за границей от 28 мая /10 июня 1922 года № 259, — где в п. 6 говорится: «Лишить всякого церковного общения Епископа Антонина и прочих епископов, клириков и мирян, восставших, в угоду большевикам, против своего святейшего отца и патриарха, осудить их действия, дав верным православным христианам характеристику этих изменников и призвать православных чад Русской Православной Церкви теснее сплотиться вокруг своих архипастырей и пастырей, верных своему патриарху, святейшему Тихону, о чем уведомить главенствующих иерархов Православной Церкви». А в пастырском послании этого управления, напечатанном в том же № говорится: «А тех, именующих себя священнослужителями и даже епископами, которые пошли против своего пастыря, мы лишаем всякого церковного общения, мы встречаем с ними молиться, принимать их благословение, которое отныне не благословение, а суетловие. Упомянутые в революционном воззвании епископ Антонин, протоиереи, священники и клирики уже не священники, а раскольники, миряне. Молитва их будет во грех, таинство —

не таинство, совершенное ими евхаристия не тело и кровь Христа, но пища демонов, крещенные ими или венчанные или исповеданные, остаются некрещеными, невенчанными и неисповеданными, а кто последует сим раскольникам также будут лишены всякой чести, а монахи и миряне, да отлучатся вовсе от церкви».

Эти последние слова полностью относятся ко всему настоящему Поместному Собору, ко всей русской православной церкви, последовавшей за нами в деле обновления церкви и очищения ее от контр-революции, но сами они, бежавшие от своих паств, принявшие на себя дела чисто гражданские и даже определенно военные, помимо даже своих кощунственных выражений,

„Исполняя долг пастырского служения всей православной Российской Церкви, мы Высшее Управление Православной Российской Церкви Собор всех членов заграничного Карловицкого Собора, бывшего в 1921 г. в ноябре месяце митрополитов Антония, Платония, Дионисия, архиепископа Евлогия, Анастасия и др., мирян Владимира Маркова, А-ра Крупенского, Владимира Бобринского, Василия Скворцова и др. и всех с ними бывших виновных архиереев и протоиереев явивших себя наемниками, а не пастырями, бежавших от своих паств во время опасности, а всех вместе членов означенного Собора, составивших заговор с целью возбуждения русских людей к новой кровопролитной гражданской войне и противодействовавших Государственной Российской власти в деле спасения от голодной смерти миллионов людей отлучаем от Православной Российской Церкви доколе не покаются пред постигшим их гневом Божиим и не придут на честную службу меньшим братьям своим“.

Резолюция принимается единогласно.

На повестке дня стоит вопрос о „Реформах церкви“.

С Докладом о реформах в церкви от имени Союза Общин Древле-Апостольской Церкви выступает Архиепископ Крутицкий Александр Введенский. Докладчик отмечает, что церковь уперлась в тупик и занялась охололастикой. Он категорически протестует против незыблемости канонов и считает необходимым влить в богослужение церкви новую струю творчества. Превыше всего для обновленческой церкви, должны быть слова евангелия, а не каноны, написанные подчас малограмотными богословами. Архиепископ клеймит установившийся обычай церковных поборов.

помимо преступного общенародного характера своей измены, за одни свои церковные преступления по 36, 81, 86 и 6 прав. Апостольских, 3 прав. 4-го Вселенского Собора и 10 прав. 7-го Вселенского Собора подлежат высшей мере церковного наказания, а потому предлагаю Священному Собору членов Карловицкого собора за измену своему народу, за предательство его в тяжчайшую минуту испытаний, за стремление использовать его смертельную опасность для своих корыстных целей, за провокацию и возбуждение новой гражданской войны, отлучить от Православной Российской Церкви.

Предложение прот. Красницкого принимается и зачитывается резолюция Пом. Собора:

После 15 минутного перерыва слово предоставляется прот. В. Д. Красницкому. (Председатель гр. «Живая Церковь»).

«Основные лозунги, говорит оратор, выставленные группой при начале движения, остаются неизменными, но нуждаются в дальнейшем углублении в жизни церковной.

Белый епископат и уже осуществленный брачный епископат — только внешний знак сдвига народного мирозерцания, ослабление монашеской идеологии, господствовавшей в церкви в течение целых тысячелетий. Для успеха церковного дела в обществе необходимо разработать и ввести в сознание, новое материалистическое пони-

мание христианства, т. е., если монашество отвлекало человека из мира, от действительной жизни в монастыри, в мир идей, душевных переживаний, то теперь необходимо разработать теоретически и показать на деле, практически, осуществление православного христианства в жизни, в обыкновенной человеческой деятельности, силой личного подвига и самопожертвования ввести христианское влияние в общественную жизнь во всех ее областях. Нужно воспринять революционное миропонимание, революционные стремления общества и оживить их и укрепить бодрящим влиянием христианства и его непоколебимой верой в торжество добра и правды.

Пресвитерское управление необходимое для церкви в целях возвышения нравственного авторитета епископа едва только входит в жизнь. В нем одном содержится священный принцип соборности и ликвидации единоличного деспотического владычества, от кого бы оно не исходило. В осуществлении этого лозунга, залог развития церковных сил, церковного творчества всех живых душ, как духовенства, так и мирян, и для этого необходимо объединение этих революционных сил, сплочение их, дисциплинирование, сознательное отношение к делу церковной революции.

Единая церковная касса, против которой сильно восставали, остается единственным выходом из той церковной разрухи, в которой мы ныне находимся. Никто не желает посягать на чужие деньги, но в интересах церкви необходимо добровольное объединение

церковных средств для достижения общецерковных просветительных, административных и археологических задач. Объединение средств и ликвидация права единоличной собственности на церковные средства — решительно необходимо для поднятия пастырского авторитета, освобождения духовенства от своевременного порабощения.

Группа всегда надеялась на духовенство рядовое и низшее; оно наиболее близко к революционным трудовым слоям народа. Оно и теперь пробуждает в нем пастырское сознание (церковное чувство, зовет его стать во главе нарождающегося религиозного движения, — в полном убеждении, что кроме него некому руководить этим движением, а в самом духовенстве, задавленном вековым гнетом монашества и дворянства — но еще живы, еще велики, могучие нравственные силы, достаточные для выполнения исторических задач современного движения.

Таковы внутренние силы, движущие нашу группу. Самая же программа церковных реформ всем известна — она напечатана в № 10 нашего журнала «Живая Церковь».

Слово предоставляется протоиерею Чернявскому с Ростова на Дону (принадлежит группе СОДАЦ). Соглашаясь принципиально с докладом архиепископа Александра Введенского, протоиерей Чернявский восстает против анархичности его взгляда. Считает необходимым сохранить гаммы, по которым могло бы строиться религиозное творчество.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Поместного Собора.

„Священный Собор Православной Русской Церкви, заслушав доклады намеченных церковно-обновленческими группами о церковных преобразованиях, считает необходимым, не вводя никаких догматических и богослужебных общеобязательных реформ, пригласить всех работников церковного обновления всемерно охранять единство Церкви; благословляет творческую инициативу и сделанный почин, направленный на пробуждение религиозного чувства, церковного сознания и общественной нравственности.“

Молитва.

ПРОТОКОЛ

заседания Всероссийского Священного Собора 1923 года.

(Вторник, 8 го мая 1923 года).

Молитва. На повестке дня — доклад протоиерея А. Дяконова «Об управлении Русской Православной Церкви».

В своем докладе протоиерей Дяконов излагает выработанный им проект церковно-приходской жизни основанной на принципах нового церковного строительства, проект положения об Высшем Церковном Управлении, о его организации и составе, проект положений об епархиальных управлениях, викариальных управлениях, благочиннических советах.

После некоторого обмена мнений, 2-й Всероссийский Поместный Собор **ПОСТАНОВИЛ:** изложенное докладчиком положением принять с поправками, внесенными гражданином Новиковым по вопросу о благочиннических советах и протоиереем Боярским о трудовом принципе в церкви, о диаконах и о создании приходской единицы.

ПРИМЕЧАНИЕ: положение об управлении православной Церкви помещено в конце бюллетеня Собора.

Председатель Собора, после зачитания и принятия настоящего постановления, объявляет перерыв на 15 минут.

После перерыва, от имени Президиума Собора делает внеочередное заявление секретарь Собора А. И. Новиков.

Президиум Поместного Собора, во внимание к трудам протоиерея В. Д. Красницкого в деле церковного обновления, 7 мая сего года, постановил предложить Священному Собору назначить протоиерея В. Д. Красницкого архиепископом Петроградским. Предложение принимается единогласно при шумных знаках одобрения.

Протоиерей Красницкий благодарит Поместный Собор за высокий знак внимания к его трудам.

По его словам, в этом выражается особое одобрение всей группе «Живая Церковь» за все труды и за все подвиги, совершенные ее членами в великом деле обновления Православной Церкви. От имени всей группы, благодарит он Священный Собор, будучи представителем объединения среднего и низшего духовенства и трудовых слоев верующего народа. Желая сохранить тесную и глубокою связь со всеми членами группы, прот. Красницкий от предложенной ему чести высокого звания архиепископа Петроградского определенно и решительно отказывается.

Весь Собор и все присутствующие гости поднимаются и торжественно несмолкаемо поют пр. Красницкому «Многая лета».

В виду отказа пр. Красницкого, секретарь Собора Новиков от имени Президиума Собора предлагает ему звание протопресвитера Православной Российской Церкви. Шумные голоса одобрения — «просим... протопресвитера всея Руси», Собор вновь поднимается и вновь поет протоиерею Красницкому «Многая лета». Пр. Красницкий благодарит Священный Собор, принимает звание *протопресвитера* Православной Русской Церкви и в свою очередь возглашает многолетие православному рядовому белому духовенству и трудовому верующему народу.

Выборы пленума высшего состава Российской Православной Церкви.

Пленум состоит из 18 человек и составлен по принципу пропорциональности группировок: 10 членов от группы «Живая Церковь», 6 — от Союза Общин Древле Апостольской Церкви и 2 — от Союза Возрождения.

Пленум состоит из следующих лиц: Митрополита Антонина, Митрополита Петра Блинова, протопресвитера Красницкого, архиепископа Александра Введенского, протоиерея Добронравова, (ныне Епископ Дмитровский), протоиерея П. Красотина, протоиерея Дикарева, протоиерея Боярского, протоиерея Боголюбского, архиепископа Петра Воронежского, архиепископа Димитриевского (Сибирь), прот. Д. Адамова, протодиакана Доброва, прот. Шаповалова, прот. Дяконова, протоиерея Соловьева, протоиерея Канарского, мирянина Новикова.

Кандидаты к ним: протоиереи: Мещерский, Раевский, Волков, Трубин, Журавский, Митрополит Николай Федотов, священник Суворов, мирянин Владимир Николаевич Львов, профессор Покровский, псаломщик Радонежский.

.. Пленум В. Ц. С. утвержден Собором единогласно.

На повестке дня стоит вопрос об „Автокефалии Украинской Церкви“.

Вопрос об автокефалии принципиально решенный Президиумом Собора в положительном смысле выдвигается на утверждение Соборного Пленума. Председатель предоставляет слово докладчику профессору протопресвитеру Филевскому. В докладе изложены в исторической перспективе причины требования и мольбы Украины об автокефалии.

Открываются горячие прения. Особенно резкими оппонентами против автокефалии выступают архиепископ Петр Воронежский и гражданин Новиков. Очередное слово предоставляется протопресвитеру Красницкому.

— «Автокефалия Украинской церкви, говорит прот. Красницкий, имеет исключительно внешний, формальный административный характер. Посмотрите на представителей Украинской

церкви. Это в полном смысле наши братья, это плоть от плоти и кость от костей наших. Если они желают самостоятельного назначения своих епископов, то в этом не нужно видеть никакой опасности, ибо они просят этого права, тогда как, могли бы взять самостоятельно революционным путем.

Они переживают особенно тяжелое время борьбы с самовольной иерархией — липковщиной и им нужно развязать руки, им нужно дать всю возможность, всю полноту власти, чтобы восстановить нарушенное церковное единство, восстановить обще-церковную связь и, если для этого нужна формальная автокефалия — ее нужно непременно дать. Но особенно упрощается вопрос об Украинской автокефалии, если принять во внимание, что Украинская церковь соединена единой групповой связью уставом «Живой Церкви» со всей обновленной Россией. Украина и Россия имеют единый Центральный Комитет группы «Живая Церковь», связываемый добровольными нравственными узами, которые сильнее всяких официальных и юридических. А потому вполне признается справедливым требование Украинской церковной автокефалии и, не видя в этом никакой опасности, я предлагаю Священному Собору автокефалию Украинской Церкви благословить и выдать им особую грамоту».

Снова открываются прения. Заседание принимает бурный характер, вносятся и зачитываются два предложения: 1) признать автокефалию принципиально допустимой, отложив решение до следующей сессии Собора; 2) предоставить ограниченную автокефалию (огранич. санкционирование от ВЦС намеченных на местах епископов).

Вопрос ставится на голосование. Большинство принимает ПЕРВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Деловые Соборные Заседания Председателем Собора закрываются.

ЗАКРЫТИЕ СОБОРА.

В среду 9 мая в 3 часа дня в храме Христа Спасителя состоялось торжественное молебствие по случаю закрытия Всероссийского Поместного Собора Российской Православной Церкви. Во время молебствия Сибирский епископ Александр произнес речь, в которой сказал: «Наш Собор, только пер-

вое звено в длинном пути — впереди предстоит длинная и упорная работа за устройство церкви на новых началах». В единстве закончившегося Собора, Епископ Александр видит признак того, что эта борьба с церковной реакцией закончится полной победой.

ПОЛОЖЕНИЕ

о Высшем Церковном Совете Российской Православной Церкви.

1. Общее положение.

1. Высший Церковный Совет представляет собой высший исполнительный орган Всероссийского Поместного Собора.

2. Высший Церковный Собор представляет русскую церковь пред всеми автокефальными православными церквами и инославными объединениями.

3. ВЦС представляет пред Государствен. и обществен. учреждениями Православную Русскую Церковь и обращается с ходатайствами и заявлениями от ее имени.

2. Организация и состав ВЦС.

4. Членами ВЦС являются священнослужители и миряне, избранные Всероссийским Поместным Собором или Всерос. Съездом духовенства и мирян.

5. ВЦС состоит из 18 членов.

6. Пленум ВЦС выделяет из себя Президиум, персональный состав коего и количественный объем устанавливаются самим пленумом. Председатель ВЦС должен быть Епископ.

7. Пленум является исполнительным органом собора, Президиум ответственен в своих работах пред Пленумом ВЦС.

8. Пленум собирается не менее одного раза в три месяца. Президиум заседает не менее трех раз в неделю.

9. Все бумаги подписываются Председателем ВЦС, двумя его заместителями и управделами.

10. В случае выбытия члена ВЦС, таковой замещается по выборам Пленума.

3. Права и обязанности.

11. ВЦС созывает Поместный Собор, организует его и представляет отчет о состоянии церкви за пережитое время.

12. ВЦС имеет в своем исключительном ведении состав епископата епархиальных управлений и его органов.

13. ВЦС преподает высшие награды, благословение и одобрение, как отдельным лицам, так и объединениям, запрещает в церковных правах и отлучает от церковного общения лиц, того заслуживающих.

14. Все вновь возникающие церковные объединения подлежат санкции ВЦС.

15. ВЦС заботится о своевременном изготовлении Св. Мира и антиминсов, хранит таковые, снабжает ими ЕУ, состоящие с ним в каноническом общении.

16. Все распоряжения ВЦС имеют нравственно-обязательный характер для всех членов Российской Православной Церкви.

17. ВЦС является высшим апелляционным и кассационным органом по делам Российской Православной Церкви.

18. ВЦС руководит работой через особых уполномоченных, назначаемых ВЦС и ответственных перед ним.

4. Порядок работ ВЦС.

19. Президиум ведет текущую работу орган.-админ. характера, а также в исключительных случаях решает вопросы и принципиального характера, доводя в сем. последнем случае свои постановления на утверждение Пленума.

20. Полномочия Пленума продолжаются один год.

21. Вновь организованный Президиум ВЦС на первом же заседании избирает новый Президиум, которому

предыдущий Президиум и сдает свои права и обязанности.

5. Средства содержания.

22. ВЦС содержится на добровольные отчисления от всех приходов Русской Церкви, уполномоченные ВЦС ответственны за аккуратное направление добровольных сборов в кассу ВЦС.

23. Настоящее положение может быть дополнено и изменено следующим Всероссийским Поместным Собором.

ПОЛОЖЕНИЕ

об епархиальных собраниях.

1. Епархиальное собрание является высшим органом Еп. Управления.

2. Епарх. Собрание созывается Епарх. Церковным Управлением не менее одного раза в год в наиболее удобные по местным условиям сроки.

ПРИМЕЧАНИЕ: в случае возникновения экстренных срочных вопросов, нуждающихся в разрешении Епарх. Собрания, последнее может быть собрано вне обычного срока.

3. Представительство на Епархиальные Собрания осуществляется по благочинническим округам: каждый округ избирает от себя не менее двух представителей — одного от клира и одного от мирян, из лиц обоюбого пола, не моложе 18 лет, из записанных в приходскую книгу, неопороченных, находящихся в своих приходах в действительном евхаристическом общении.

4. В состав Еп. Собрания входят в полном составе местное Е. Управление и представители уездных церковных управлений.

5. Председателем Епархиального Собрания по должности является епархиальный епископ. Прочие члены Президиума избираются собранием из своей среды без различия духовенства и мирян.

6. Постановления Епархиального

Собрания записываются в форме протоколов и для проведения в жизнь не нуждаются в особом утверждении.

7. Вопросы решаются простым большинством голосов.

ПРИМЕЧАНИЕ: в делах об избрании епископа и ассигновании средств на общие епархиальные нужды требуется большинство двух-третьей голосов.

8. Епархиальные Собрания ведают все вопросы церковно-епархиальной жизни: вопросы вероучения, богослужения, пастырской практики, церковной дисциплины, христианской жизни, церковного хозяйства, выборы епископа и членов епархиальн.-церковного управления.

9. Постановления епархиальных собраний обязательны для всех приходов епархий и проводятся во исполнение епархиальными церковными управлениями.

Благочиннические собрания.

1. Для удобства епархиального управления епархия разделяется на округа, объединяющие не более 10 церквей.

2. Во главе округа стоят благочиннические советы Благочинные и бла-

благочиннические советы избираются округом и вступают в свои обязанности по утверждению уездными или викариальными управлениями.

3. Для решения обще-приходских вопросов по благочинию созывается благочинническое собрание. Собрания созываются не менее двух раз в год.

4. В состав благочиннического собрания входят в полном составе все члены причтов благочиния и от мирян соответствующее им число делегатов, избираемых приходскими собраниями из лиц обоего пола, не моложе 18 лет и не опороченных в своей жизни.

5. Председательство на благочинническом собрании принадлежит благочинному, прочие члены Президиума избираются собранием из своей среды.

6. Постановления благочиннического собрания записываются в форме протоколов и в копии сообщаются епархиальному или уездному церковному управлению по принадлежности.

7. Вопросы на благочинническом собрании решаются простым большинством голосов.

8. Епархиальное и уездное церковное управление может отменить по-

становление благочиннического собрания несогласованное с действующими положениями о церковном управлении или вредное делу церковного обновления.

9. Благочиннические собрания обсуждают вопросы: распространение веры и борьбы с неверием в своем округе, вопросы церковного обновления, дисциплины, благоустройства приходов, обсуждают кандидатуры причтов, разбирают недоразумения между причтами и прихожанами, приводят в исполнение предложения епархиального управления, разрешают хозяйственные вопросы своего округа, избирают благочинного и благочиннические советы.

10. Особому вниманию благочиннического собрания подлежит наблюдение, в каком порядке и с должным ли усердием проходят добровольные взносы на содержание ВЦС. Благочинническое собрание путем братского обмена мыслей вырабатывает план морального воздействия на нерадивых и уклоняющихся.

11. Постановления благочиннического собрания обязательны для всех приходов округа.

ПОЛОЖЕНИЕ

об епархиальных Управлениях Российской Православной Церкви.

1. В каждой епархии организуется Епархиальное Управление. Границы епархии по возможности приближаются к существующему административному делению губерний.

2. Епархиальное правление состоит из 5 членов: председателя; двух членов от духовенства и двух членов от мирян.

ПРИМЕЧАНИЕ 1: в случае необходимости ВЦС вводит в состав Епархиального Управления своего уполномоченного, пользующегося всеми правами члена Епархиальн. Управления.

ПРИМЕЧАНИЕ 2: в случае местной необходимости, количество членов Епархиального Управления

может увеличено местным Епархиальным С'ездом духовенства и мирян до нужного состава.

3. Викарные Епископы являются членами Епархиального Управления по должности.

4. Все члены Е. У., кроме епископа, избираются на Епархиальном С'езде сроком на один год.

5. Члены Е. У. утверждаются ВЦС.

6. Председателем Е. У. состоит Епархиальный Архиепископ.

7. Не могут быть членами Е. У. лица, известные гласными пороками и не принадлежащие ни к одной из обновленческих групп, представленных в ВЦС.

8. Председатель и члены Е. У. уstraняются от присутствия в нем по делу,

к которому они прикосновенны, а в случае назначения над ними следствия или предания суду, удаляются от присутствия в Е. У. впредь до решения дела.

9. В случае болезни, смерти или отсутствия председателя Е. У., в исполнение его обязанностей вступает старший в уезде Епископ или старший член Е. У.

ПРИМЕЧАНИЕ: ВЦС оставляет за собою право, в случаях, предусмотренных ст. 7 сего положения, по своему усмотрению назначает зампреда председателя Е. У.

10. В случае выбытия членов, Е. У. заменяет выбывших кандидатами.

11. Ведение Е. У. подлежат дела: а) о распространении и охранении православной веры; б) о богослужении; в) о сооружении, с надлежащего разрешения гражданской власти, и благоустройении церквей; г) об уездных епископах и духовенстве; д) о благочиннических округах и приходах в пределах уезда губернского города; е) о церковном хозяйстве и ж) дела уездных церковных управлений, восходящие на решение Е. У. в апелляционном и кассационном порядке.

12. При решении дел, указанных в ст. 11, п. Ж, приглашаются представители заинтересованных сторон для личного присутствия по содержанию дела.

13. При равенстве голосов решает дело голес председательствующего.

14. Отпуски членам Е. У., а равно и их увольнение от должности принадлежит ВЦС.

15. Е. У. награждает достойных священнослужителей включительно до сана протоиерея.

16. Все дела, не входящие в компетенцию Е. У. предоставляются на рассмотрение ВЦС.

17. Е. У. обязательно представляет через каждые три месяца сводки своих распоряжений ВЦС для сведения и контроля.

18. Все дела губернского масштаба, подлежащие рассмотрению ВЦС, обязательно проходят через Е. У., кроме

случаев принесения жалоб на служебные злоупотребления Е. У.

19. Е. У. работает под непосредственным руководством Епископа и Уполномоченного ВЦС, персонально ответственных за дело обновления в пределах епархии.

20. Е. У. обязано всеми доступными ему оредствами и всей полнотой власти пресекать в корне преступную деятельность подведомственного Е. У. клира и мирян, направленную против обновленческих групп и современных политических форм государственной жизни.

21. Е. У. во главе с Епископом имеет право (ап. пр. 38, 41, 4 Вс. Собора 26, Трульск. 35, 7 Вс. Собора 11, 12, Анкир. 16, Ант. 24, 25, Карф. 26, 33, Двукр. 7, Феоф. Александр. 10, Кирилл Алекс. 2) контролировать имущество и денежные суммы каждой церкви в пределах своей епархии.

ПРИМЕЧАНИЕ: Е. У. осуществляет право хозяйственного контроля в приходах Епархии: в уездах — через уездные управления, в благочиннических округах — благочин., в приходах — через настоятеля и других лиц, находящихся в каноническом подчинении своему Епископу.

22. Епархиальный Епископ и Уполномоченный ВЦС обязаны представлять характеристики и автобиографии членов Е. У. и кандидатов в Епископы, рекомендуемых ими на губернскую или уездные кафедры.

23. Содержание губернского епископа, уполномоченного ВЦС и членов Е. У. определяется на Епархиальном С'езде духовенства и мирян, причем содержание Епископа и Уполномоченного ВЦС не может быть ниже содержания членов Е. У.

24. Реорганизация Е. У. на основах настоящего положения должна произойти до первого октября 1923 года.

25. Настоящее положение может дополняться и изменяться по требованию времени с санкции ВЦС.

ПОЛОЖЕНИЕ

о викариальных Церковных Управлениях.

1. В уездных городах образуются уездные церковные управления для руководства в своем уезде делом обновления церковной жизни и для административного управления в своей области.

ПРИМЕЧАНИЕ: по требованию нужды и для удобства, смежные уезды могут соединяться вместе, образуя одно церковное управление.

2. Уездное Церковное Управление состоит не менее, как из трех членов: председателя (епископа), двух членов — одного от духовенства и одного из мирян.

3. Все члены Уездного Церковного Управления, кроме Епископа, избираются на уездном Сезде духовенства и мирян, сроком на один год.

4. Утверждение и увольнение членов Уездного Церковного Управления, кроме Епископа, принадлежит Епархиальному Церковному Управлению.

5. Не могут быть членами УЦУ лица, известные гласными пороками и не принадлежащие ни к одной из обновленческих групп, представленных в ВЦС.

6. В целях направления деятельности УЦС и контроля их, Е. С. имеет в каждом УЦС уполномоченного персонально ответственного за дело обновления в своем уезде.

7. УЦС обладает в своем районе полной прав, принадлежащих епископу: а) утверждает кандидатов на священнослужительские места с сообщением ЕС подробных характеристик их и автобиографий; б) переводит, увольняет за штат, дает отпуска, награждает включительно до камилавки, утверждает в должности благочинного, церковных старост и приходские советы, которые находятся под непосредственным контролем настоятелей.

8. В случае отсутствия у УЦУ епископа ставленника для рукоположения

направляются к епархиальному епископу.

9. По судебным делам УЦУ имеет право своею властью наказывать включительно до запрещения, увольнения с места службы. Решение УЦУ может быть опротестовано в обычном порядке виновной стороной перед ЕЦУ. Довольное и по суду снятие духовного сана принадлежит ведению ВЦС.

10. Отпуска члена УЦУ, а равно и их увольнение принадлежит ЕЦУ.

11. Все наградные дела, не входящие в компетенцию УЦУ, представляются последним на усмотрение и утверждение ЕЦУ.

12. Уездные епископы находятся в канонической зависимости от губернского епископа, имя которого поминается за богослужениями на ряду с уездным епископом.

13. Все дела уездного масштаба, подлежащие рассмотрению ЕЦУ проходят обязательно через уездные церковные управления, кроме случаев принесения жалоб на служебные злоупотребления УЦУ.

14. На содержание уездного епископа и УЦУ делается сбор средствами по постановлению уездного сезда духовенств и мирян, при чем из сумм этого сбора отчисляется от 25 до 50 проц., согласно местным условиям на содержание ЕС.

15. Все доходы, поступающие в УЦУ от переводов, назначений, награждений, канцелярские сборы и т. д. идут в размере 25 проц. отчисления в фонд ЕЦУ.

16. УЦУ ежемесячно представляет в ЕЦУ сводки своих распоряжений, отчет о работе, для осведомления и контроля.

17. Настоящее положение может изменяться и дополняться по требованию времени с санкции ВЦС.

ПРИМЕЧАНИЯ К ПУНКТУ 2:

1) Уездные и викарные управления могут открываться и действо-

вать и при отсутствии уездного или викарного епископа, состоят также из трех членов: зам. председателя назначает ЕЦУ.

2) Где имеются особые уездные уполномоченные ЕЦУ и ВЦС, они со-

стоят непременно членами уездного или викариального управления.

ПРИМЕЧАНИЕ: Положение «О приходе» будет опубликовано в № 13 журнала «Живая Церковь», с. г.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Согласно постановления Поместного Собора 1923 года о крайней необходимости скорейшей организации пастырских школ для подготовки священнослужителей, соответствующих потребностям переживаемого времени — при высшем Церковном Управлении организуются

ТРЕХЛЕТНИЕ БОГОСЛОВСКИЕ КУРСЫ.

ЗАНЯТИЯ ПРЕДПОЛАГАЮТСЯ С 1-го ОКТЯБРЯ 1923 ГОДА.

В ПРОГРАММУ ВХОДЯТ:

I. ИСТОРИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

- | | |
|---|--|
| а) Жизнь Христа Спасителя и Святых Апостолов. | д) Революционный период Русской Церковной истории от Поместного Собора 1917 — 1918 г. до наших дней. |
| б) История Христианской Церкви от Апостольского времени до разделения церквей. | е) История инославных христианских церквей. |
| в) История Российской Православной Церкви до прекращения Патриаршества при Петре I. | ж) История нехристианских религий. |
| г) Синодальный период до падения самодержавия. | з) Священное Писание Ветхого и Нового Заветов. |

II. СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

- | | |
|--|-------------------------------------|
| а) Сущность и философское обоснование христианского мировоззрения. | в) Христианская социология и этика. |
| б) Современная наука и христианское мировоззрение. | г) Сравнительное богословие. |

III. ПРАКТИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

- | | |
|--|---------------------------------|
| а) Православное богослужение. | г) Организация прихода. |
| б) Теория и практика проповеди. | д) Современное церковное право. |
| в) Теория и практика христианского воспитания. | |

Центральный Институт Курсов предполагается в Москве с содержанием слушателей на собственные средства и в провинции — Курсы Заочного обучения по американскому методу.

Лица, рекомендованные приходскими организациями, как священнослужители, так и миряне обоюбого пола — могут получать значительное облегчение и даже совершенно освобождаются от платы на право учения.

Прием заявлений на имя Учебного Комитета при В. Ц. У. Самотека, Троицкое Подворье (г. Москва.) открыт до 15-го Август 1923 г.

Лица, желающих принять участие в качестве лекторов, просят прислать заявление в В. Ц. У. с изложением конспекта избираемой дисциплины.

Для личных переговоров обращаться в В. Ц. У. к Преосвящен. Георгию Добронравову, Епископу Дмитровскому — ежедневно в присутственные часы Москва, Самотека, Троицкое подворье.

Учебный Комитет.

Пропресвитер В. Красницкий.
Архиепископ А. Введенский.
Епископ Г. Добронравов.